



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-17/2021-154

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB: 45680553131, Zagreb, Preradovićeva ulica 25, dana 6. rujna 2022.

#### riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja da se ukine odluka skupštine vjerovnika od 26. kolovoza 2022. koja glasi:

"Upućuje se stečajni upravitelj, a u odnosu na kupnju pokretnina i opreme u vlasništvu stečajnog dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (u naravi oprema i namještaj hotela "Bellevue") postupiti po skupštinskoj odluci od 7. travnja 2022."

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj VII.St-49/01 od 24. rujna 2001. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LAURUS d.d. Split, Grabovčeva širina 1.

2. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-49/2001 od 17. studenog 2017. (stranice 8608-8612 spisa) zaključen je stečajni postupak nad dužnikom, ovlašten je stečajni upravitelj Maroje Stjepović da u ime i za račun stečajne mase nastavi postupak radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i određeno je brisanje dužnika iz sudskog registra po pravomoćnosti tog rješenja.

3. Na prijedlog stečajnog upravitelja Maroja Stjepovića rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-17/2021-67 od 19. listopada 2021. (stranice 8874-8877 spisa) određen je upis stečajne mase iza dužnika Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju, OIB: 45680553131, Zagreb, Hermana Bužana 6, u sudski registar.

4.1. U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, zaprimljenom kod ovoga suda 24. ožujka 2022. (stranice 8998-9007 spisa), stečajni upravitelj Maroje Stjepović izvijestio je sud da je uspješno okončana parnica koja se vodila radi utvrđivanja prava vlasništva zgrade hotela „Bellevue“ u Splitu na način da je sud pravomoćno i konačno utvrdio da je ovaj stečajni dužnik vlasnik zgrade površine 2.209,19 m<sup>2</sup> koja je izgrađena na kat. čest. 957/2 i 957/8 K.O. Split, dok da za preostali manji dio hotela koji se proteže na kat. čest. 957/9 u površini od 470,08 m<sup>2</sup> i dalje postoje dvojbe pripada li Gradu Splitu ili Republici Hrvatskoj. Parnica o utvrđenju prava vlasništva nad hotelom vodila se pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-2439/2002. Prvostupanjska je presuda potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod brojem PŽ-1621/2021,

dok je odlukom Rev-5564/2021 odbačen prijedlog Grada Splita za dopuštenje revizije, slijedom koje činjenice su iscrpljeni svi pravni lijekovi u odnosu na ovaj postupak, čime je pravo vlasništva dijela hotela u površini od 2.209,19 m<sup>2</sup> utvrđeno presudom postalo i konačno.

4.2. U svom izvješću, stečajni upravitelj u bitnom dalje navodi:

- da je zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Splitu podnio prijedlog za uknjižbu predmetne nekretnine na ime stečajne mase iza LAURUS d.d. u stečaju
- da je na skupštini vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (koji se nalazio u posjedu predmetne nekretnine) održanoj 22. ožujka 2022. donesena odluka da će stečajna upraviteljica Meri Šitić predati posjed predmetne nekretnine 30. travnja 2022.
- da stečajni dužnik, prema pravnom mišljenju odvjetničkog društva Barović i Gavranović iz Zagreba, ima potraživanje od oko 5 milijuna kn s osnova naknade za korištenje
- da dužnik Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju od imovine ima pokretnine i opremu hotela po njegovoj osobnoj procjeni vrijednosti oko 1 milijun kn te novčana sredstva u iznosu od 1,5 milijuna kn
- da će tržišna vrijednost pokretnina i opreme biti poznata 22. travnja 2022. do kada stečajna upraviteljica Meri Šitić mora izraditi elaborat o procjeni vrijednosti po ovlaštenom sudskom vještaku i isti dostaviti u stečajni spis Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju
- da je za dan 25. travnja 2022. zakazana skupština vjerovnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju sa Dnevnim redom:
  1. Donošenje odluke o načinu i uvjetima unovčenja pokretnina i ostale opreme
  2. Rasprava i donošenje odluke o sklapanju sudske ili izvansudske nagodbe sa stečajnim dužnikom Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, a u svezi potraživanja koje Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju ima prema stečajnom dužniku Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju po osnovi naknade za korištenje zgrade.

4.3. Stečajni upravitelj zaključuje da je očigledno da stečajni dužnik Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju kao potencijalni tuženik ima ograničena financijska sredstva te da se postavlja pitanje svrsishodnosti pokretanja i vođenja postupka radi naplate iznosa od cca 5 milijuna kuna koji, pod uvjetom uspjeha u sporu, neće biti moguće naplatiti u cijelosti, odnosno bit će moguće naplatiti samo u manjem dijelu.

4.4. Slijedom svega iznesenog, predlaže vjerovnicima donijeti odluku kojom ga se ovlašćuje sa stečajnim dužnikom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju sklopiti izvansudsku nagodbu na način da se iznos potraživanja koji ovaj stečajni dužnik ima prema stečajnom dužniku Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju s naslova naknade za korištenje zgrade hotela „Bellevue“ (u smislu članaka 161. i 165. Zakona o vlasništvu) utvrdi u iznosu koji odgovara tržišnoj cijeni svih pokretnina i opreme u vlasništvu Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (u naravi oprema i namještaj hotela „Bellevue“). Također, vjerovnicima predlaže donijeti odluku o kupnji svih pokretnina i opreme u vlasništvu Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (u naravi oprema i namještaj hotela „Bellevue“) i to po cijeni kako je to utvrdio ovlašteni vještak, odnosno upravo u iznosu za koji je sklopljena izvansudska nagodba, a ispunjenje međusobnih obveza plaćanja između stečajnog dužnika i Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju izvršilo bi se obračunski, odnosno prijebojem.

5. Ovakav prijedlog su svi stečajni vjerovnici nazočni na skupštini vjerovnika održanoj 7. travnja 2022. (Bio Dvor d.o.o. Dvor, Tu Doma d.o.o. Vranjic, Republika Hrvatska - Ministarstvo financija, Republika Hrvatska - Ministarstvo obrane i Grad Split; stranice 9037-9043 spisa) jednoglasno prihvatili i donijeli slijedeće odluke:

„I. Ovlašćuje se stečajni upravitelj u roku od 8 dana imenovati odvjetnika i pokrenuti parnicu protiv Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju radi isplate iznosa od najviše 6 milijuna kuna s naslova naknade za korištenje u smislu članaka 161. i 165. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, za korištenje zgrade hotela "Bellevue".

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj sa stečajnim dužnikom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, u parnici iz Odluke pod točkom I., sklopiti sudsku nagodbu kojom se utvrđuje da ovaj stečajni dužnik, s naslova naknade za korištenje u smislu članaka 161. i 165. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, za korištenje zgrade hotela "Bellevue", ima tražbinu prema stečajnom dužniku Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju i to upravo u iznosu koji odgovara tržišnoj cijeni svih pokretnina i opreme u vlasništvu Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (u naravi oprema i namještaj hotela "Bellevue"), a koji točan iznos će se znati nakon što sudski vještaci to utvrde u stečajnom postupku Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, ali ne više od iznosa od 6.000.000,00 kn.

III. Ovlašćuje se stečajni upravitelj, ukoliko se uspješno provede odluka o sklapanju sudske nagodbe iz Odluke pod točkom II., sve pokretnine i opremu u vlasništvu stečajnog dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (u naravi oprema i namještaj hotela "Bellevue") kupiti po cijeni kako je to utvrdio ovlašteni sudski vještak, odnosno upravo u iznosu za koji je sklopljena sudska nagodba iz Odluke pod točkom II.“.

6. Predmetne skupštinske odluke donijeli su, dakle, jednoglasno stečajni vjerovnici nazočni na skupštini s ukupno utvrđenim tražbinama od 13.015.298,00 kn, od svih ukupno utvrđenih, a nenamirenih tražbina viših isplatnih redova u iznosu od 13.537.842,48 kn (dakle, u visini od 96,14% svih utvrđenih stečajnih vjerovnika s pravom glasa).

7. Predmetna odluka nije pobijana, a niti ju je ovaj sud ukinuo *ex offo* u smislu odredbe članka 38.f stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ/96).

8. Nadalje, u izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, zaprimljenom kod ovoga suda dana 26. travnja 2022. (stranice 9050-9053 spisa) stečajni upravitelj Maroje Stjepović izvijestio je sud:

- da je sa stečajnom upraviteljicom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, Meri Šitić, za dan 1. svibnja 2022. dogovorio preuzimanje hotela "Bellevue" zajedno sa svom opremom koja se nalazi u zgradi hotela, čime će se okončati postupak preuzimanja posjeda

- da će, odmah nakon što se u stečajnom postupku Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju utvrdi tržišna vrijednost umjetnina po ovlaštenom sudskom vještaku, pristupiti sklapanju sudske nagodbe u parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-259/2022 na način i pod uvjetima kako je odlučeno na skupštini vjerovnika održanoj u ovom stečajnom postupku 7. travnja 2022. te skupštini vjerovnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju održanoj 25. travnja

2022.; nakon sklapanja sudske nagodbe da će izvršiti kupnju svih pokretnina koje se nalaze u hotelu "Bellevue" (oprema, namještaj, umjetnine i dr.), odnosno upravo na način i pod uvjetima kako je to odlučeno na predmetnim skupštinama vjerovnika.

9. Nadalje, u izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, zaprimljenom kod ovoga suda dana 19. svibnja 2022. (stranice 9149-9151 spisa) stečajni upravitelj izvijestio je sud da je još uvijek u tijeku vještačenje tržišne vrijednosti umjetničkih djela koja se nalaze u zgradi hotela "Bellevue" po ovlaštenom vještaku, nakon čega će se stvoriti uvjeti za sklapanje sudske nagodbe u parničnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem P-259/2022 na način i pod uvjetima kako je to odlučeno na skupštinama vjerovnika ovog stečajnog dužnika te dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, a odmah nakon sklapanja nagodbe da će pristupiti kupnji svih pokretnina i opreme koja se nalazi u zgradi hotela "Bellevue" od stečajnog dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju.

10. Na skupštini vjerovnika održanoj u ovom stečajnom postupku 27. svibnja 2022. (stranice 9165-9172 spisa), stečajni upravitelj je naveo da je u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom Laurus Bellevue d.o.o. Split zaprimljena procjena vrijednosti umjetničkih djela koja se nalaze u hotelu "Bellevue", prema kojoj ista vrijede 135.00,00 kn te da će toga dana u sudskom postupku koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-259/2022 sklopiti sudsku nagodbu sa društvom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, a sukladno ranijim odlukama skupštine vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

11.1. Na prijedlog stečajnog upravitelja, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-17/2021-141 od 28. srpnja 2022. (stranice 9300-9301 spisa) sazvana je skupština vjerovnika dan 26. kolovoza 2022. sa sljedećim Dnevnim redom:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

2. Donošenje odluke o načinu i uvjetima unovčenja nekretnina, u naravi dijela zgrade hotela "Bellevue" u Splitu, površine 2.209,19 m<sup>2</sup>, koja je izgrađena na kat. čest. 957/2 i 957/8 K.O. Split, kao izvanaknjižnog vlasništva.

3. Raspravljanje i donošenje odluke o kupnji ili odustajanju od kupnje pokretnina i opreme u vlasništvu stečajnog dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (u naravi oprema i namještaj hotela "Bellevue") po cijeni od 2.447.773,00 kn.

4. Razno.

11.2. U obrazloženju predmetnog prijedloga, stečajni upravitelj navodi: „Obzirom na činjenicu da nam društvo Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju iz Splita do današnjeg dana, usprkos više pisanih poziva, nije ispostavilo račun za pokretnine i opremu koja se nalazi u hotelu "Bellevue", te obzirom na okolnost da ovaj stečajni dužnik nije nastavio poslovanje, te nije i nema interesa za daljnje davanje u zakup predmetne nekretnine i opreme, postavlja se pitanje opravdanosti i svrsishodnosti kupoprodaje te opreme o čemu smatram da skupština vjerovnika treba ponovo raspraviti, te preispitati ranije donesenu odluku o njihovoj kupnji.“

12. Na skupštini vjerovnika, održanoj kod ovoga suda 26. kolovoza 2022. (stranice 9346-9352 spisa), pod točkom 3. Dnevnog reda „Raspravljanje i donošenje odluke o kupnji ili odustajanju od kupnje pokretnina i opreme u vlasništvu stečajnog dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju“ (u naravi oprema i namještaj hotela

„Bellevue“ po cijeni od 2.447.773,00 kn) stečajni upravitelj predložio je da ga skupština vjerovnika ovlasti sve pokretne i opremu u vlasništvu stečajnog dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju kupiti za cijenu od 244.777,30 kn, odnosno uz popust od 90% u odnosu na njihovu procijenjenu vrijednost. U suprotnom, stečajni upravitelj predlaže u potpunosti odustati od njihove kupnje te pozvati stečajnu upraviteljicu Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, Meri Šitić, da iste preuzme u roku od 30 dana.

13.1. U raspravi provedenoj nakon izlaganja stečajnog upravitelja, zastupnik po zakonu stečajnih vjerovnika Republike Hrvatske - Ministarstva financija i Republike Hrvatske - Ministarstva obrane naveo je kako se, u smislu odredbe članka 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, vlasništvo pokretnih stvari stječe predajom tih stvari stjecatelju u samostalan posjed na temelju valjane očitovane volje dotadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dakle, da bi se steklo vlasništvo pokretnina potrebno je da predaja bude izvršena na temelju valjanog posla usmjerenog prema prenošenju prava vlasništva te stvari baš na stjecatelja. Iz zapisnika o primopredaji od 1. svibnja 2022. proizlazi kako stečajna upraviteljica Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, Meri Šitić, predaje stečajnom upravitelju stečajne mase iza Laurus d.d. u stečaju, Maroju Stjepoviću, u posjed pokretne u viđenom stanju hotela Laurus Bellevue u stečaju, u cijelosti prema popisu i tržišnoj vrijednosti pokretnina procijenjenoj po stalnom sudskom vještaku za strojarstvo Vinku Zankiju, a koja je procjena sastavni dio stečajnog spisa pa se te pokretne preuzimaju po popisu iz vještva (te se preuzimaju i umjetničke slike, čija je procjena još u tijeku). Uzimajući u obzir navedeno te činjenicu da je skupština još 7. travnja 2022. donijela odluke o radnjama koje će stečajni upravitelj u vezi predmetnih pokretnina, odnosno tražbine koje ima prema dužniku Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju temeljem članka 161. i 165. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, poduzeti, ovaj vjerovnik smatra kako nema uvjeta za donošenje odluke o odustajanju od kupnje ovih pokretnina i opreme.

13.2. Stečajni upravitelj je u svojem izlaganju naveo da smatra da se pogrešno tumače odredbe koje je citirao zastupnik po zakonu Republike Hrvatske, zato što u trenutku primopredaje nije bilo nikakvog dogovora oko kupnje niti je na snazi bio ni usmeni, ni bilo kakav drugi dogovor oko kupoprodaje tih pokretnina, već su iste predane zajedno s zgradom, zbog nemogućnosti u tom trenutku njihovog odvajanja i posebnog skladištenja, a postojao je potencijal da će iste biti kupljene u budućnosti.

13.3. Zastupnik po zakonu stečajnih vjerovnika Republika Hrvatska - Ministarstvo financija i Republika Hrvatska - Ministarstvo obrane istakao je da, protivno tvrdnji stečajnog upravitelja, izjava sačinjena 1. svibnja 2022. ne sadrži niti jednu jedinu riječ o povjeravanju na čuvanje ovih pokretnina, već upravo suprotno, istu se može tumačiti jedino na način da se tom izjavom ove pokretne predaju u vlasništvo.

13.4. Drugih očitovanja vezanih za ovu točku Dnevnog reda nije bilo pa se pristupilo glasovanju, nakon čega je ovaj sud utvrdio da su nazočni stečajni vjerovnici s pravom glasa (Republika Hrvatska - Ministarstvo financija, Republika Hrvatska - Ministarstvo obrane i Grad Split) jednoglasno donijeli odluku koja glasi: „Upućuje se stečajni upravitelj, a u odnosu na kupnju pokretnina i opreme u vlasništvu stečajnog

dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (u naravi oprema i namještaj hotela "Bellevue") postupiti po skupštinskoj odluci od 7. travnja 2022.“.

14.1. Odmah po donošenju te odluke, stečajni upravitelj Maroje Stjepović predložio je njeno ukidanje iz razloga što smatra da se ovom odlukom stečajni vjerovnici oštećuju za iznos od 2.202.995,70 kn, koji iznos predstavlja razliku između cijene po kojoj je ova skupština ranije donijela odluku za kupnju (cijena od 2.447.773,00 kn), umanjena za cijenu od 244.777,30 kn, za koliko smatra da je moguće kupiti predmetne pokretnine jer da Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju na tržištu ni u kom slučaju za predmetne pokretnine, obzirom da se radi o starim i rabljenim predmetima hotela "Bellevue", ne može dobiti predmetnu ukupnu cijenu.

14.2. Na poseban upit suda iz kojeg razloga je stečajnom upravitelju u prijedlogu odluke iz izvješća od 24. ožujka 2022. bilo prihvatljivo predložiti skupštini vjerovnika kupnju pokretnina upravo po cijeni koju će utvrditi ovlašteni sudski vještak (a koja je naknadno utvrđena u iznosu od 2.447.773,00 kn) te zašto tada nije smatrao da se tom odlukom oštećuju stečajni vjerovnici Laurus d.d. u stečaju, stečajni upravitelj je naveo da je to iz razloga što je u tom trenutku postojala velika mogućnost da hotel zajedno s kavanom nastavi raditi tijekom sezone 2022. na način da se nekretnina zajedno sa svim pokretninama koje čine uporabnu i funkcionalnu cjelinu hotela, restorana i kavana dade u zakup. Nakon što je donesena odluka 7. travnja 2022. o kupnji predmetnih pokretnina, na kasnijim skupštinama vjerovnika vjerovnici su odlučili da nekretnina neće biti davana u zakup pa da predmetne pokretnine za ovog stečajnog dužnika nemaju skoro pa nikakvu uporabnu vrijednost.

14.3. Na daljnji upit suda u kojem je izvješću ili podnesku predložio ili nagovijestio mogućnost da se hotel da u zakup, stečajni upravitelj navodi da je to bilo na skupštini vjerovnika održanoj u svibnju 2022., nakon što je preuzeo u posjed hotel. Također je napomenuo i da je nakon preuzimanja hotela 1. svibnja 2022. i nakon što je sklopio sudsku nagodbu s Laurus Bellevue u više navrata pozvao Laurus Bellevue da ispoštuje odluke i ove skupštine vjerovnika i njihove skupštine vjerovnika te da se realizira prodaja, međutim, do dana podnošenja prijedloga za održavanje ove skupštine vjerovnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju ovom stečajnom dužniku nije izdao račun za predmetne pokretnine, a niti namjerava izdati račun jer smatra da ovaj stečajni dužnik njima treba izdati račun po osnovi naknade štete s uračunatim PDV-om, a što je protivno Zakonu o računovodstvu i Zakonu o PDV-u.

14.4. Na upit suda znači li to da je stečajna upraviteljica Laurus Bellevue u stečaju izdala račun da stečajnom upravitelju ovaj pravni posao ne bi bio sporan, stečajni upravitelj navodi da bi bio sporan i dalje, jer da te pokretnine stečajnom dužniku ne trebaju i ne vrijede 2,5 milijuna kn, ali obzirom da bi taj posao već bio konzumiran temeljem valjane odluke skupštine vjerovnika, ovakav prijedlog da ne bi podnosio jer bi on bio nemoguć i protivan zakonu. Obzirom da kupoprodaja do današnjeg dana još uvijek nije konzumirana, smatra da skupština vjerovnika u interesu stečajnih vjerovnika treba donijeti predloženu odluku (o odustanku od kupnje predmetnih pokretnina po cijeni od 2.447.773,00 kn).

14.5. Zastupnik po zakonu stečajnih vjerovnika Republika Hrvatska - Ministarstvo financija i Republika Hrvatska - Ministarstvo obrane usprotivio se

prijedlogu stečajnog upravitelja te navodi kako stečajni upravitelj sadržajno sada, a suprotno načelu *pacta sunt servanda*, osporava pravilnost utvrđene vrijednosti pokretnina iz vještva koje su sačinili vještaci u stečajnom postupku za Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju. Ničim, ali baš ničim, osim puke tvrdnje da pokretnine vrijede devet puta manje, da sada suprotno načelu savjesnosti i poštenja predlaže ukinuti odluku koja je donesena. Dalje skreće pažnju kako je nagodba za ovu tražbinu u iznosu od 2,4 milijuna kn sklopljena baš onog istog dana kada je ova skupština odlučila da se neće dati u zakup dio hotela (kavana, restoran i hotel) pa bi se tako moglo tvrditi, uzimajući u obzir vrijeme kada je ova nagodba sklopljena, da se ovaj dužnik ponaša prevarno u odnosu na njegova dužnika. Sve kada bi se ova odluka, kako to predlaže upravitelj, i ukinula, opstaje i ostaje ona od 7. travnja 2022. pa je ovaj prijedlog i po toj osnovi besmislen. Tako se isto može danas odnositi nova odluka u odnosu na tražbinu od 6.000.000,00 kn, koja je u dijelu od 3,6 milijuna kuna otpuštena upravo rukovodeći se činjenicom kako pokretnine vrijede baš 2,4 milijuna kn. Ono bitno je da su strane te sudske nagodbe ovu sklopile, a dodatno tome dogovorile uvjete i način prodaje ovih pokretnina, a ostalo odnosno način namirenja ovih tražbina stvar je tehničke prirode pa je tako stečajni upravitelj mogao slobodno izjaviti prijeboj do iznosa od 2,4 milijuna kn, za koliko je kupio ove pokretnine. Prema stanju stvari, odluka koja se predlaže ukinuti nije suprotna zajedničkom interesu vjerovnika jer se oni izvjesno namiruju iz vrijednosti nekretnina i pokretnina, prihvaćajući bilo koje od vještačenja koje su u ovom postupku sačinjeni. Utoliko, nema razloga za ukidanje ove odluke.

14.6. Generalni punomoćnik stečajnog vjerovnika Grada Splita naveo je da je taj vjerovnik s najvišom tražbinom u stečajnom postupku nad dužnikom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju te kako su svi vjerovnici tog stečajnog dužnika na skupštini na kojoj se odlučivalo, između ostalog, i o prodaji svih pokretnina i opreme stečajnom dužniku Laurus d.d. u stečaju, bili motivirani upravo prijedlogom koje je uputio stečajni upravitelj Maroje Stjepović da se izvrši procjena po sudskim vještacima, nakon kojih procjena bi se pristupilo prijeboju međusobnih tražbina.

14.7. Stečajni upravitelj naveo je da je očigledno da ovaj vjerovnik (Grad Split) sagleda ovu situaciju s aspekta svog interesa u stečajnom postupku nad dužnikom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, a ne samo s aspekta interesa stečajnog vjerovnika u ovom stečajnom postupku te je konačno istakao da je onemogućen u provođenju ranije skupštinske odluke o kupnji pokretnina za cijenu od 2,4 milijuna kn jer suprotna strana, odnosno Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, ovom stečajnom dužniku za predmetne pokretnine ne želi izdati račun.

14.8. Zastupnik po zakonu stečajnih vjerovnika Republika Hrvatska - Ministarstvo financija i Republika Hrvatska - Ministarstvo obrane, uvažavajući završno izlaganje stečajnog upravitelja, naveo je da isti može kao vjerovnik u stečajnom postupku nad Laurus Bellevue d.o.o. poduzeti radnje u smislu ovlaštenja koje mu daje Stečajni zakon i to u odnosu na stečajnu upraviteljicu koja postupa suprotno odlukama njene skupštine vjerovnika ili ne postupa uopće sukladno tim odlukama.

14.9. Na poseban upit suda u čijem su posjedu sporne pokretnine, stečajni upravitelj navodi da su pokretnine u posjedu stečajnog dužnika Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, ovog stečajnog dužnika.

15. Odredbom članka 38.f stavka 1. SZ/96, a koji se u ovom stečajnom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15; dalje SZ/15) propisano je da ako je koja od odluka skupštine vjerovnika u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika, stečajni će sudac na zahtjev kojega od razlučnih vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplasnog reda ili stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti, tu odluku ukinuti. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će o zahtjevu za ukidanje odluke skupštine vjerovnika iz članka 38.f stavak 1. SZ/96 stečajni sudac odlučiti odmah na toj skupštini, ali u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za 8 dana od dana održavanja skupštine vjerovnika.

16. Nadalje, odredbom članka 2. SZ/96 propisan je cilj stečajnog postupka: "Stečajni postupak se provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima." Odredbom članka 158. stavkom 2. SZ/96 propisano je da je, prigodom unovčenja imovine stečajne mase, stečajni upravitelj dužan držati se odluka skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika.

18. U prvom redu valja navesti da pobijana skupštinska odluka glasi: "Upućuje se stečajni upravitelj, a u odnosu na kupnju pokretnina i opreme u vlasništvu stečajnog dužnika Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju (u naravi oprema i namještaj hotela "Bellevue") postupiti po skupštinskoj odluci od 7. travnja 2022.", odnosno, da skupština vjerovnika nije (u smislu odredbe članka 38.e stavak 3. SZ/96) izmijenila svoju raniju odluku pa bi, sve ako bi se i prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja i ako bi se ukinula pobijana odluka skupštine vjerovnika i dalje egzistirala skupštinska odluka od 7. travnja 2022. (navedena pod točkom 5. ovog obrazloženja) koja nije pobijana i po kojoj je stečajni upravitelj dužan postupati. U tom smislu, nejasna je krajnja svrha koja bi se ostvarila prihvaćanjem takvog prijedloga stečajnog upravitelja (ukidanje skupštinske odluke).

19. Nadalje, nakon što je u ovom stečajnom postupku donesena skupštinska odluka citirana pod točkom 5. ovog obrazloženja, uvidom u spis ovoga suda poslovni St-83/2002, koji se vodi u stečajnom postupku nad dužnikom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju Splitu, ovaj sud utvrđuje da je skupština vjerovnika u tom postupku na prijedlog stečajnog vjerovnika Laurus d.d. u stečaju, ovdje dužnika (stranice 9361-9368 spisa) dana 25. travnja 2022. (stranice 9369-9374 spisa) donijela odluke (koja nisu pobijane):

„I. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica u parnici koja je u tijeku pred ovim sudom P-259/2022 sklopiti sudsku nagodbu u kojoj će priznati tužbu i tužbeni zahtjev prema stečajnom dužniku Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, i to upravo u novčanom iznosu koji će biti jednak vrijednosti svih pokretnina i opreme koja se nalazi u zgradi hotela Bellevue po procjeni vještaka koja je utvrđena u elaboratu, ali maksimalno do iznosa od 6.000.000,00 kn, i pod uvjetom da svaka strana snosi svoje troškove postupka, te da međusobno više nemaju nikakvih potraživanja.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica u slučaju da se sklopi sudska nagodba iz točke I. ove odluke svu opremu i pokretnine (umjetnička djela i dr.) koja se nalazi u zgradi hotela Bellevue unovčiti slobodnom pogodbom po cijeni kako su utvrdili ovlašteni sudski vještaci i to na način da istu proda stečajnom dužniku Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju.“



21. Prema ocjeni ovoga suda, donošenjem predmetne odluke u stečajnom postupku nad društvom Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju, obje strane su (Laurus d.d. u stečaju i Laurus – Bellevue d.o.o. u stečaju) suglasno manifestirale volju da razriješe međusobne odnose kroz 2 koraka:

- zaključenjem sudske nagodbe u parničnom postupku koji se kod ovoga suda vodio pod poslovnim brojem P-259/2022 na način da će Laurus – Bellevue d.o.o. u stečaju priznati tužbeni zahtjev prema stečajnom dužniku Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju, i to upravo u novčanom iznosu koji će biti jednak vrijednosti svih pokretnina i opreme koja se nalazi u zgradi hotela Bellevue po procjeni vještaka koja je utvrđena u elaboratu, ali maksimalno do iznosa od 6.000.000,00 kn

- kupnjom opreme i pokretnina (umjetnička djela i dr.) koja se nalazi u zgradi hotela Bellevue od Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju i to po cijeni kako su utvrdili ovlašteni sudski vještaci i to na način da istu proda stečajnom dužniku Stečajna masa iza Laurus d.d. u stečaju i to prijebojem međusobnih potraživanja (kojim bi stranke „poravnale“ međusobne tražbine).

22. Prema ocjeni ovog suda, ovakvom manifestacijom volje stranaka, zaključen je ugovor o kupoprodaji u smislu odredbi članaka 247. i 376. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21; dalje ZOO) koji za pokretnine ne mora biti sklopljen u pisanom obliku.

23. Nadalje, u zapisniku o primopredaji od 1. svibnja 2022. (stranica 9324 spisa) zaključenog između stečajnih upravitelja Laurus d.d. u stečaju Maroja Stjepovića i Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju Meri Šitić, navodi se: „Sukladno sadržaju i smislu Odluke vjerovnika Laurus Bellevue u stečaju Split od 25. travnja 2022. stečajna upraviteljica Meri Šitić predaje u posjed stečajnom upravitelju Maroju Stjepović, a on preuzima u posjed nekretnine i pokretnine u viđenom stanju hotela Laurus Bellevue u stečaju u cijelosti (popis i tržišna vrijednost pokretnina procijenjene po stalnom sudskom vještaku za strojarstvo Vinku Zanki koje je sastavni dio stečajnog spisa preuzimaju se po popisu iz vještva te se preuzimaju umjetničke slike čija procjena je još u tijeku)“.

24. Prema ocjeni ovoga suda, u pravu je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, kada, cijeneći tu okolnost (uzimanja u posjed predmetnih pokretnina), ističe da se, u smislu odredbe članka 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14), vlasništvo pokretnih stvari stječe predajom tih stvari stjecatelju u samostalan posjed na temelju valjane očitovane volje dotadašnjeg vlasnika usmjerene na to da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dakle, da bi se steklo vlasništvo pokretnina potrebno je da predaja bude izvršena na temelju valjanog posla usmjerenog prema prenošenju prava vlasništva te stvari baš na stjecatelja.

25. Stoga, ovaj sud smatra kako je, neovisno o okolnosti da stečajna upraviteljica Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju za predmetnu transakciju nije izdala račun iako je to bila dužna, taj pravni posao u bitnom dijelu ispunjen. U tom smislu, u pravu je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska kada kaže da ovaj stečajni dužnik može kao vjerovnik u stečajnom postupku nad Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju poduzeti radnje u smislu ovlaštenja koje mu daje Stečajni zakon i to u odnosu na

stečajnu upraviteljicu koja postupa suprotno odlukama njene skupštine vjerovnika ili ne postupa uopće sukladno tim odlukama.

26. Nadalje, ocjena je ovog suda kako nema uvjeta za donošenje odluke o odustajanju od kupnje ovih pokretnina i opreme po prethodno utvrđenim uvjetima jer bi to bilo protivno jednom od temeljnih načela obveznih odnosa – *pacta sunt servanda* te bi eventualni odustanak ovog stečajnog dužnika od kupnje predmetnih pokretnina po već utvrđenim uvjetima, a bez posebno promijenjenih okolnosti, predstavljao njegovo prijevarno postupanje sa svim eventualnim posljedicama koje ono nosi.

27. Konačno, ovaj sud tek primjećuje da je upraviteljevo objašnjenje, a po kojem je „u tom trenutku postojala velika mogućnost da hotel zajedno s kavanom nastavi raditi tijekom sezone 2022. na način da se nekretnina zajedno sa svim pokretninama koje čine uporabnu i funkcionalnu cjelinu hotela, restorana i kavane da u zakup“ te da „s obzirom da su, nakon što je donesena odluka 7. travnja 2022. o kupnji predmetnih pokretnina, na kasnijim skupštinama vjerovnika vjerovnici odlučili da nekretnina neće biti davana u zakup, predmetne pokretnine za ovog stečajnog dužnika nemaju skoro pa nikakvu uporabnu vrijednost.“ u potpunosti suprotno njegovoj argumentaciji koju je imao u dosadašnjem tijeku postupka, posebno izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, zaprimljenom kod ovoga suda dana 26. ožujka 2022. (vidi točke 4. ovog obrazloženja), iz kojeg proizlazi da je stečajni upravitelj takvu odluku predložio pragmatično, cijeneći sve okolnosti slučaja (prvenstveno ograničena financijska sredstva društva Laurus Bellevue d.o.o. u stečaju kao i vlastitu procjenu vrijednosti pokretnina i opreme hotela od oko milijun kuna).

28. Slijedom svega navedenog (uz okolnosti da će neovisno o predmetnoj odluci, svi stečajni vjerovnici biti u cijelosti namireni iz unovčenja stečajne mase iza Laurus d.d.u stečaju), ovaj sud nalazi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za ukidanje skupštinske odluke od 26. kolovoza 2022. Slijedom navedenog, analognom primjenom odredbe članka 38.f SZ/96 u vezi s odredbom članka 441. stavka 1. SZ/15 odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. rujna 2022.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb311-167cf**

Kontrolni broj: **009b9-1b5cb-3421f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.